



بیست و یکمین کنفرانس اپتیک و فوتونیک ایران
و هفتمین کنفرانس مهندسی و فناوری فوتونیک ایران
۲۳ تا ۲۵ دی ماه ۱۳۹۳، دانشگاه شهید بهشتی



شبیه سازی تحول پلاسما و تولید سالیتون های یون- صوت با حضور الکترون های ابزرگرم و محصور شده

عرفانه بهجت، حسین عباسی، فائزه امین منصور و مریم نوری

دانشگاه صنعتی امیرکبیر

چکیده - در این مقاله به بررسی تحول پلاسما حاوی الکترون های ابرگرم و محصور شده پرداختیم که منجر به حضور توابع توزیع لورنتسی می شوند. برای این کار از مجموعه معادلات ولاسف، پیوستگی و پواسون استفاده کردیم و تحول پلاسما را شبیه سازی نمودیم. با استفاده از تقریب خطی این مجموعه معادلات به طور تحلیلی به معادله غیر خطی KdV تعمیم یافته منجر می شوند. پاسخ های پایدار سالیتونی جواب معادله KdV می باشد که ناشی از دینامیک یونهاست. چنانچه انتظار داشتیم، در شبیه سازی، اختلال جایگزیده اولیه منجر به تولید سالیتون های یون-صوت گردید. برای بررسی صحت شبیه سازی مذکور، از مقایسه اختلال های دامنه کوتاه در حل عددی معادله $mKdV$ و شبیه سازی مجموعه معادلات مذکور یاری جستیم. همچنین برای دامنه های اعتبار کد شبیه سازی را برای دامنه های بلند سنجیدیم. پس از تایید شبیه سازی، آنرا برای دامنه های کوتاه استفاده کرده و به مقایسه نتیجه حاصل از اعمال پارامترهای مختلف پرداختیم.

کلید واژه- الکترونهای به دام افتاده، توابع توزیع لورنتسی، سالیتون، شبیه سازی، معادله vlasov، معادله $mKdV$.

Plasma simulation considering super-thermal and trapped electrons

Erfaneh Behjat, H. Abbasi, Faezeh Amin Mansoor, Maryam Nouri

Amir Kabir University of technology (AUT)

Abstract- Here we studied a plasma evolution with the effect of super-thermal and trapped electrons, which cause Lorentzian distribution function. To do this, we use a set of equations, consists of continuity, Vlasov and Poisson. Using linear approximation for this set of equations, one can achieve modified KdV equation analytically which has stationary soliton solutions. As it is expected, in our simulation several ion-aqustic soliton structures were engendered from an initial localized perturbation that was a Gaussian profile. To validate our simulation, it was compared to numerical solution of $mKdV$ equation. Then we use our simulation for large amplitudes, and compare the effect of different trapping and non-maxwellian parameters on generated solitons.

Keywords: trapped electrons, Lorentzian distribution function, Soliton, simulation, Vlasov equation, $mKdV$ equation

۱. مقدمه

یکی از توابع توزیعی که به وفور در پلاسماهای طبیعی و آزمایشگاهی دیده شده تابع توزیع غیرمکسولی است [۱]. توزیع غیرمکسولی که به معنای وجود دنباله پر انرژی در توزیع سرعت است، در اثر حضور الکترون‌های ابرگرم ایجاد می‌شود. این توزیع، که بیان ریاضی آن به طور تجربی حاصل شد، به توزیع کاپا معروف می‌باشد. هنگامی که در پلاسما ذراتی حضور داشته باشند که سرعتشان نزدیک به سرعت فاز موج باشد، تبادل انرژی و اندازه حرکت بین ذرات و موج صورت می‌گیرد. این برهم کنش که از نوع غیرخطی است، سبب می‌شود که ذرات نام‌برده در منطقه ای محصور شده و تنها به عقب و جلو حرکت کنند. به همین دلیل آنها را ذرات به دام افتاده^۱ می‌نامند.

بررسی آزمایشگاهی پلاسما، عملی هزینه بر است لذا شبیه سازی پلاسما، به عنوان آزمایشگاهی مجازی به وفور مورد توجه قرار گرفته است. در این مقاله تلاش کردیم پلاسمای حاوی الکترون‌های پرانرژی و به دام افتاده را شبیه سازی کرده و داده‌های حاصل را ارزش گذاری کنیم. برای این کار نخست مروری بر مجموعه معادلات و ریاضیات حاکم بر این سیستم خواهیم داشت. سپس نتایج حاصل از شبیه‌سازی و حل عددی ناشی از معادله تحلیلی را به نمایش خواهیم گذاشت. در آخر، مروری بر نتایج و ارزشمندی آنها خواهیم داشت.

۲. معادلات ریاضی

برای تابع توزیع سرعت الکترونی، از توزیع لورنتسی که شامل الکترون‌های محصور شده و هم چنین الکترون‌های پر انرژی است، استفاده می‌کنیم که به توزیع شمل معروف است. و شکل ریاضی آن توسط معادله (۲،۱) نمایش داده می‌شود

$$f_f = \frac{n_0 c_\kappa}{v_T \sqrt{2\pi}} \left[1 + \frac{1}{(2\kappa - 3)v_T^2} (v^2 - 2e\phi/m_e) \right]^{-\kappa} \quad (1)$$

$$, \quad |v| > \sqrt{2e\phi/m_e}$$

$$f_t = \frac{n_0 c_\kappa}{v_T \sqrt{2\pi}} \left[1 + \frac{\beta}{(2\kappa - 3)v_T^2} (v^2 - 2e\phi/m_e) \right]^{-\kappa} \quad (2)$$

$$, \quad |v| \leq \sqrt{2e\phi/m_e}$$

در اینجا f_t و f_f به ترتیب مربوط به توزیع الکترون‌های آزاد و محصور هستند. v ، n_0 ، v_T و m_e به ترتیب نشان دهنده سرعت، چگالی اولیه، سرعت گرمایی و جرم الکترون‌ها بوده و β و κ به ترتیب پارامترهای محصور شدگی و انحراف از توزیع مکسولی برای الکترون‌ها هستند. لازم به ذکر است به ازای $\kappa \rightarrow \infty$ توزیع مذکور منجر به توزیع مکسولی خواهد شد. Φ پتانسیل و e بار الکترون می‌باشد. ثابت C_κ نیز به شکل معادله (۳) تعریف می‌شود.

$$C_\kappa = \frac{1}{\sqrt{\kappa - 3/2}} \frac{\Gamma(\kappa)}{\Gamma(\kappa - 1/2)} \quad (3)$$

که در آن Γ تابع گاما است.

بدین ترتیب برای تعیین چگالی الکترون‌ها از انتگرال تابع توزیع استفاده خواهد شد. یعنی داریم:

$$n_e = 2 \int_0^{\sqrt{2e\phi/m_e}} f_f dv + 2 \int_0^{\sqrt{2e\phi/m_e}} f_t dv \quad (4)$$

از طرف دیگر یون‌ها نسبت به الکترون‌ها سنگین بوده و فرصت نمی‌کنند که تغییر چندانی در تابع توزیع داشته باشند و اصطلاحاً سرد نامیده می‌شوند. بنابراین برای یون‌ها، کافی است معادلات پیوستگی را در نظر بگیریم.

$$\partial_t n_i + \partial_x (n_i v_i) = 0, \quad (5)$$

$$\partial_t v_i + v_i \partial_x (v_i) = -\partial_x \phi \quad (6)$$

معادله دیگر حاکم بر پلاسما معادله شناخته شده پواسون است که به شکل زیر نمایش داده می‌شود

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} = n_e - n_i \quad (7)$$

مجموعه معادلات (۷) - (۴) تحول پلاسما را نشان می‌دهند.

۱.۱. معادله غیرخطی تحلیلی

برای بررسی تحلیلی و حصول معادله غیرخطی حاکم بر تحول، به بررسی دامنه‌های کوچک اختلال می‌پردازیم که

¹ Trapped particles

معادل تقریب $\Phi \ll 1$ است. می‌توان نشان داد معادله mKdV^۲ حاصل به شکل زیر خواهد بود [۲]:

$$\partial_t \varphi + \frac{1-\beta}{\sqrt{\pi}} \frac{\beta_\kappa}{\alpha_\kappa^{3/2}} \sqrt{\varphi} \partial_\zeta \varphi + \frac{1}{2\alpha_\kappa^{3/2}} \partial_{\zeta\zeta\zeta} \varphi = 0 \quad (۸)$$

کمیت φ کمیت بی بعد شده به شکل $\varphi \equiv \frac{e\phi}{T_e}$ است. برای کمیت های x و t از مختصات کشیده شده^۳ به شکل $\zeta \equiv \varepsilon^{1/4} (x - u_0 t)$ و $\tau = \varepsilon^{3/4} t$ استفاده شده و پارامترهای α_κ و β_κ به شکل زیر تعریف می گردند:

$$\alpha_\kappa = \frac{2\kappa - 1}{2\kappa - 3} \quad (۹)$$

$$\beta_\kappa = \frac{\Gamma(\kappa + 1)}{(\kappa - 3/2)^{3/2} \Gamma(\kappa - 1/2)} \quad (۱۰)$$

معادله غیرخطی (۸) به شیوه عددی حل شده و پاسخ های آن مورد بررسی قرار گرفته اند. برای حل عددی این معادله از روش معرفی شده در [۳ و ۲] استفاده شده است. در این روش، به جای شیوه های معمول حل عددی، از رهیافت ماتریس معکوس برای تعیین مقادیر φ در گام جدید زمانی کمک گرفته ایم.

۱.۲. شبیه سازی

برای شبیه سازی سیستم پلاسمای مذکور چنانچه پیشتر اشاره شد، از معادله ولاسف برای دینامیک الکترونها استفاده می شود.

$$\partial_t f_e + v_e \partial_x f_e + \frac{1}{\alpha} \partial_x \phi \partial_{v_e} f_e = 0 \quad (۱۱)$$

برای یونها نیز از معادلات (۵) و (۶) و برای این مجموعه از معادله (۷) نیز استفاده می شود. این سیستم معادلات یک مجموعه خودسازگار است که با داشتن مقدار اولیه برای آن می توان سایر مقادیر را تعیین نمود. شرایط مرزی نیز در این مسئله به شکل دوره ای تعریف شده است. به طور کلی برای این شبیه سازی از روش معرفی شده در [۴] استفاده کردیم. برای این منظور از روش منحنی های

مشخصه در فضای فاز و انتخاب سرعت های تصادفی استفاده نمودیم.

برای مشاهده سالیته های یون صوت، از پروفایل گوسی به عنوان شرایط اولیه استفاده کردیم. سپس، با تغییر متغیر $\xi = x - Mt$ ، برای ناظر متحرک با سرعت M و جایگذاری در معادلات (۵) و (۶)، چگالی و سرعت اولیه یون را تعیین می کنیم. پس از حصول شرایط اولیه، مجموعه معادلات خودسازگار گویای تحول پلازما خواهند بود.

۳. نتایج

نخست به بررسی مقایسه حل عددی و شبیه سازی برای دامنه های مختلف می پردازیم تا معیاری از دامنه کوچک برای تقریب خطی بدست بیاوریم.

در شکل ۱ پروفایل اولیه با دامنه 0.5 در نظر گرفته شده، و چنانچه پیداست، شباهت رفتار پاسخ عددی و شبیه سازی کاملاً مشهود می باشد. بنابراین می توان نتیجه گیری گرفت که به ازای دامنه 0.5 ، حد تقریب خطی حاصل می گردد.

در راستای اثبات اعتبار کد شبیه سازی، می توان به شکل ۲ اشاره کرد که در آن پروفایل اولیه با دامنه نسبتاً بزرگ 0.5 به خوبی به سالیته های خود شکسته شده است.

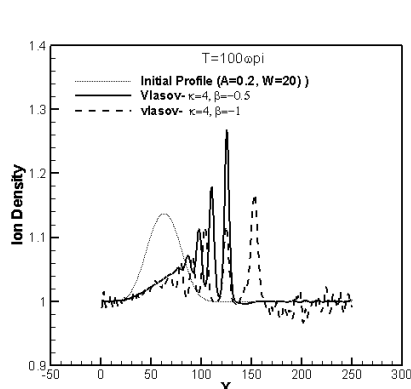
در ادامه، برای بررسی نقش پارامترهای محصورشدگی و انحراف ماکسولی، از دامنه متوسط 0.2 استفاده شده است. در شکل ۳ مقایسه ای میان مقادیر مختلف K انجام شده و در شکل ۴ مقایسه مربوط به مقادیر مختلف β می باشند.

۴. نتیجه گیری

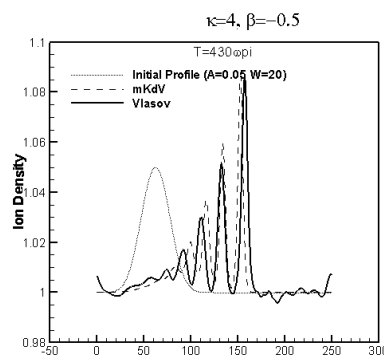
با توجه به نتایج به دست آمده، می توان ادعا کرد که علاوه بر صحت حل عددی معادله mKdV، شبیه سازی معادله ولاسف نیز اعتبار بالایی دارد. نخست آنکه با توجه به شکل ۱ در زمانهای مشترک پاسخ حاصل از شبیه سازی با پاسخ حاصل از حل عددی معادله mKdV همخوانی خوبی دارد.

² Modified Korteweg-de Vries

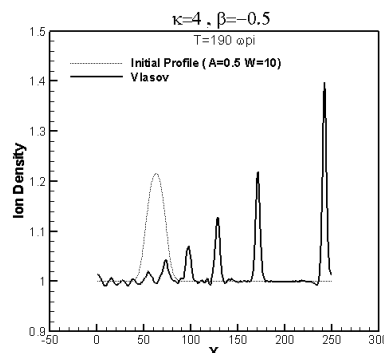
³ Stretched coordinate



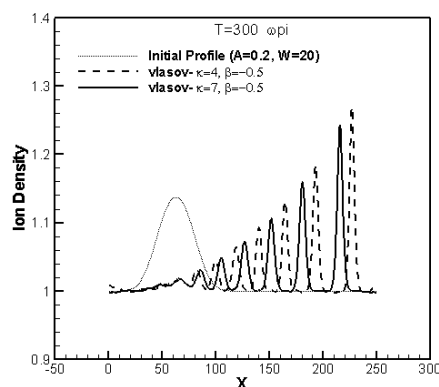
شکل ۴. تولید سالیتون با استفاده از روش شبیه سازی برای پروفایل اولیه با دامنه ۰/۲ به ازای مقادیر مختلف β



شکل ۱. تولید سالیتون از پروفایل اولیه با دامنه ۰/۵ از دو روش عددی و شبیه سازی.



شکل ۲. تولید سالیتون از پروفایل اولیه با دامنه ۰/۵ از روش شبیه سازی



شکل ۳. تولید سالیتون با استفاده از روش شبیه سازی برای پروفایل اولیه ۰/۲ به ازای مقادیر مختلف κ

لازم به ذکر است که این تطابق در دامنه های کوتاه مورد انتظار بوده که این انتظار نیز برآورده شده است. برای اعتبار سنجی کد شبیه سازی از دامنه های نسبتاً بزرگ استفاده می کنیم که تشکیل سالیتونهای پایدار را از توزیع گوسی اولیه به خوبی نشان می دهد. به علاوه، انتظارت ما، با تغییر پارامترهای β و κ نیز به خوبی برآورده گشته، زیرا با توجه به مطالعات قبلی انجام شده [۵] انتظار داریم که سرعت سالیتون با β نسبت مستقیم داشته باشد که این انتظار با توجه به شکل ۴ کاملاً برآورده می شود. همچنین با افزایش مقدار κ انتظار داریم که سرعت و تعداد سالیتون ها کم شود که این انتظار نیز در شکل ۳ برآورده شده است.

۵. مراجع

- [1]Hoshino M., Hiraide K.and Mukai T., *Strong electron heating and non-Maxwellian behavior in magnetic reconnection*, Earth Planets Space, 2001
- [2]Abbasi H., HakimiPajouh H., *Adiabatic evolution of phase space electron-hole in plasmas with superthermal electrons*, Plasma Phys. Control. Fusion 50, 2008
- [3]Abbasi H., HakimiPajouh H., *Influence of trapped electrons on ion-acoustic solitons in plasmas with superthermal electrons*, Phys. plasma 14, 012307, 2007
- [4]Abbasi H., Jenab.M, HakimiPajouh H., *Preventing the recurrence effect in the Vlasov simulation by randomizing phase-point velocities in phase space*, Phy. Rev. E 84, 2011
- [5]AhmadiHojatabad N., Abbasi H. and Hakimipajouh H., *Influence of superthermal and trapped electrons on oblique propagation of ion-acoustic waves in magnetized plasma*, Phys. Plasmas 17, 2010